



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-1329/2025-22

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Lovri Sardeliću, u stečajnom postupku povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, Vukovarska 70, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PUDA FRUITS d.o.o., OIB: 20199549863, Glavnica Donja, Čergarova ulica 12, dana 13. ožujka 2026. godine

#### riješio je

- I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom PUDA FRUITS d.o.o., OIB: 20199549863, Glavnica Donja, Čergarova ulica 12, dana 13. ožujka 2026. godine u 11:30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 13. ožujka 2026.
- II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ivana Cicvarić, OIB: 49932886428, Vlačka 79, Zagreb.
- III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom PUDA FRUITS d.o.o., OIB: 20199549863, Glavnica Donja, Čergarova ulica 12.
- IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra.

#### Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom PUDA FRUITS d.o.o., OIB: 20199549863, Glavnica Donja, Čergarova ulica 12.

2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ).

3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 17. lipnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 31.167,03 eura, kao i da dužnik ima 1

zaposlenika. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 31-32 i 38-39 spisa) utvrđeno je da dužnik nije upisan kao vlasnik niti posjednik nekretnina. Uvidom u sustav MUP – podaci o vlasništvu vozila (list 33 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila. Nadalje, sud je uvidom u sustav ePlovilo utvrdio kako dužnik u svom vlasništvu nema plovilo (list 34 spisa). Nadalje, sud je uvidom u sustav Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 35 spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova. Uvidom u vanjsku provjeru sustava Središnjeg klirinško depozitarnog društva (list 36-37 spisa) utvrđeno je kako dužnik nije vlasnik vrijednosnih papira niti za dužnika postoji podatak o isplati dividende.

5. Iz podneska Financijske agencije od dana 1. srpnja 2025. (list 21-26 spisa) proizlazi da dužnik na dan 1. srpnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirano 133 dana neprekidne blokade te neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 41.744,40 eura.

6. Rješenjem od 5. rujna 2025. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predumjeti iznos od 1.000,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Provjerom u računovodstvu suda utvrđeno je da osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu predumjili iznos od 1.000,00 eura za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Nadalje, izvršen je uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje Financijske agencije te je utvrđeno da na dan donošenja ovog rješenja dužnik i dalje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje u iznosu od 41.607,81 eura.

7. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predumjam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predumjme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

8. Imajući u vidu navedeno, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumjmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen

rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

9. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) uz odgovarajuću primjenu čl. 84. st. 1., čl. 85. st. 1. i čl. 132. st. 2. SZ-a.

U Zagrebu, 13. ožujka 2026.

SUDAC  
Lovre Sardelić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u oku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. predlagatelj
3. dužnik
4. zakonskom zastupniku dužnika
5. stečajnom upravitelju
6. sudski registar odmah i po pravomoćnosti
7. ŽDO – Zagreb
8. Porezna uprava Zagreb

Broj zapisa: **9-30884-b0091**

Kontrolni broj: **018b8-dfb8c-f45dc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LOVRE SARDELIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.